

BUENOS AIRES - \$ FED. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley 70, la Resolución AGC Nº 05/99 y su modificatoria Resolución AGC Nº 505/07, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011 y.

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Título II. Sistema de Control Externo - Auditoria General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa y su accionar;

Que por la Resolución AGC Nº 05/99 y su modificatoria Resolución AGC Nº 505/07 se ha aprobado al Regiamento del Colegio de Auditores Generales, y en el Artículo 13º del mismo se ha previsto que en caso de verificarse ausencia del Presidente, será reempiazado por otro Auditor General designado provisonamente por el Cuerpo Colegiado;

Que et Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 9 de febrero de 2011, ha considerado lo informado por la Señora Presidenta de la AGCBA. Dra Sandra Bergenfeld, en cuanto a que gozará de licencia los días 11 y 14 de febrero del presente año y, en consecuencia, ha resuelto designar un Presidente Provisional en su reemplazo;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de la Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución,

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO.

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º DESIGNESE al Señor Auditor General, Ing. Adriano JAICHENCO pará desempeñar el cargo de Presidente Provisional de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a lo dispuesto por



el Reglamento del Colegio de Auditores Generales durante la licencia de la Señora Presidenta, Auditora General Dra Sandra Bergenfeld, los días 11 y 14 de febrero de 2011, inclusive

ARTICULO 2º Registrese, comuniquese à la Dirección General de Administración, publiquese y archivese

Resolución AGC Nº 16 /11

Calledra D. Bergonfold Progrounds 1 March 2007 9 Serie 200



BUENOS AIRES - 9 FER. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70 la Resolución AGC Nº 225/09, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011 y.

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires en su articulo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires.

Que el Colegio de Auditores Generales ha resuelto, en su sesión del 9 de febrero de 2011, aceptar la renuncia a su cargo presentada, según el memorando (DGLegales Nº 43/11), por el Dr. Pedro Santiago Americo ORGAMBIDE, DNI Nº 17 432 103, a su pargo de Director de Proyecto de la Dirección General de Control de Asuntos Lagales, por el que fuora designado por la Resolución AGC Nº 225/09;

Que esta Cologiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos /) y k/ de la Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución.

Que el articulo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de diche cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORIA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º ACÉPTESE a partir del dia 26 de febrero de 2011, la renuncia presentada por «II Dr. Pedro Santiago Americo ORGAMBIDE DNI Nº 17.432.103, a su cargo de Director de Proyecto de la Dirección General de Control de Asuntos Legales de la Auditoria General de la Ciudad de Bueros Aires.

ARTÍCULO 2º Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración publiquese y archivese

RESOLUCIÓN AGC Nº 15

/11

Cras Septime E Barg



BUENOS AIRES, - 9 F.B. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley № 70, las Resoluciones AGC Nros.: 171/10, 193/10 y 323/10, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 9 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su articulo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionámiento de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires:

Que por las Resoluciones citadas se aprobaron, hasta el 30 de diciembre de 2010, las adscripciones y/o sus prórrogas de los agentes que se enuncian en la presente.

Que por la Nota (Mesa de Entrada N° 144/11), suscripta por la Diputada de la Ciudad Lic Silvina Pedreira se solicita la prómoga de la adscripción del agente Mario Sabugo. DNI N° 8.586.412. (Legajo N° 72), a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Que por la Nota (Mesa de Entrada Nº 3317/10), suscripta por el Sr Diputado Bruno G. Screnci Silva, se solicita la adscripción del agente Alejandro S. Sancassanni, DNI Nº 27 170 886, a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con el objeto de cumplir tareas de asesoramiento en el despecho del Diputado citado.

Que por la Nota (Mesa de Entrada Nº 56/11), suscripta por el Jefe de Ministros del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Lic, Horacio Rodriguez Larreta, se solicita la prórroga de la adscripción de la agente (Legajo AGC Nº 454) Maria Gimena Lemos. D.N.I. Nº 29.393960.

Que por la Nota (Mesa de Entrada Nº 3301/10), suscripta por el Señor Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Dr. Carlos Tomada, se solicita la renovacion de adsonpción del agente Pablo J. Madera, DNI Nº 16.940 457, hasta el 30 de junio del corriente año;

Que se ha puesto en consideración la Nota recibida en Mesa de Entrada con el Nº 57/11, de la Defensoria General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, solicitando la adscripción del agente Federico Gotodny DNI Nº 25.895.282:

J.

An A 1 ..



Oue el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar las adscripciones solicitadas como asl tambien, otorgar las prórrogas correspondientes según los pedidos formulados, de acuerdo a la presente;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley Nº 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución.

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORIA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º APRUÉBANSE las pròrrogas de las adscripciones que fueran otorgadas por las Resoluciones AGC Nros. 171/10, 193/10 y 323/10, respecto de los agentes de esta Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires y segun los plazos que se detallan a continuación:

- Pablo Javier MADERA, DNI № 16.940.457, (Legajo AGC № 150), pera desarrollar tareas en la Subsecretaria de Políticas de Empleo y Formación Profesional, dependiente de la Secretaria de Empleo del Ministeno de Trabajo, Empleo y Seguridad de la Nación hasta el 30 de junio de 2011
- Mario SABUGO, DNI Nº 8.586.412, (Legajo AGC Nº 72), hasta el 30 de junio de 2011, a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Maria Gimena LEMOS, DNI Nº 29.393.960, (Legajo AGC Nº 454), a la Secretana de Inclusion y Derechos Humanos dependiente, de la Jetatura de Gabineto de Ministros del GCBA, para prestar servicios como Coordinadora General de Relaciones Institucionales, hasta el 30 de junio de 2011

ARTÍCULO 2º APRUEBASE la adscripción del agente Alejandro Sergio SANCASSANNI. DNI Nº 27 170 886, (Legajo AGC Nº 778), a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con el objeto de cumplir tareas de asesoramiento en el despecho del Diputado Screnci Silva, a partir del 30 de Dicembre de 2010 y hasta el 31 de Marzo de 2011.

ARTICULO 3º APRUEBASE la adscripción à la Defensoria General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, del agente Federico GOLODNY DNI Nº 25.895.282, (Legajo AGC Nº 598) para cumplir funciones en la Oficina de



Orientación al Habitante de esa Defensoría General, a partir del 14 de febrero y hasta el 30 de junio del 2011.

ARTÍCULO 4º: Los agentes deberán presentar, mensualmente, en la Dirección General de Administración de la AGC, la certificación por parte de la autoridad competente de los servicios prestados en el área en que se desempeñen.

ARTÍCULO 5°: Registrese, comuníquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publíquese y archívese.

Resolución AGC Nº 16 - /11

Dra. Sandra G. Bergenfeld

Andreis General de la Charles Announce de charles Art.



BUENOS AIRES, - 9 FEB. CIT

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley N° 70, la Resolución AGC N° 356/09, la Resolución AGC N° 155/10, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 9 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que por la Resolución AGC Nº 356/09 se aprobó el Régimen de Pases del Personal de la AGCBA, entendiéndose por pase la modificación del lugar de revista del agente dentro del organismo. En ese sentido, se ha puesto en consideración el pase de área de una agente.

Que por la Resolución AGC Nº 155/10 se otorgó el complemento transitorio, con reserva de la respectiva categoría de revista en la Planta Permanente, a la agente que se enuncia;

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar la prórroga del complemento transitorio citado, con reserva de la respectiva categorías de revista en la Planta Permanente, como así también, un pase de área de acuerdo a la presente;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º: PRORRÓGUESE, hasta el 31 de diciembre de 2010, el complemento transitorio, con reserva de la respectiva categoría de revista en la



Planta Permanente, otorgado a la agente (Legajo AGC Nº 81) MIAULT, Anabella.

ARTÍCULO 2º: APRUÉBASE el pase de área de la agente Maria Cristina Corniola a la Dirección General de Control de Desarrollo Social, a partir del 1º de febrero del presente año.

ARTÍCULO 3°: Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publiquese y archivese.

Resolución AGC Nº 17 /11

ora. Bandra Q. Bergenteld

Prosidents
Adia's limit is all the Adiate in Burn Av



BUENOS AIRES. - 9 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley 70, el Estatuto del Personal de la AGC. (T.O. Resolución AGC Nº 200/04 y modificatorias), las decisiones del Colegio de Auditores Generales en sus sesiones de fechas 16 de octubre de 2001 y 9 de febrero de 2011 y,

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Título II, Sistema de Control Externo - Auditoria General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa y su accionar;

Que el Colegio de Auditores Generales en su sesión del 16 de octubre de 2001, ha resuelto dar un subsidio para el caso de fallecimiento de los agentes que revisten en la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires, con efecto a partir del 1º de octubre de 2001, que podrá ser percibido por los familiares que fueron determinados en el Seguro Colectivo de Vida Obligatorio. El importe a percibir será equivalente al sueldo de Auditor Principal Nivel B, y será financiado por la partida 1.5.1 (Asistencia Social al Personal) que se creará al efecto:

Que ante el fallecimiento del agente Raul Eduardo ESCRIBANO, (Legajo AGC Nº 51), ocurrido el dia 31 de diciembre de 2010, el Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 9 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar el subsidio por fallecimiento según la presente:

Que el articulo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO.

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: APRUEBASE el otorgamiento de un subsidio, por fallecimiento del agente Raul Eduardo ESCRIBANO, (Legajo AGC Nº 51), por el monto equivalente al sueldo de Auditor Principal Nivel B, de pesos ocho mil doscientos tres (\$ 8.203,00), a favor de los familiares determinados en el seguro Colectivo de Vida, mediante la acreditación del vinculo.



ARTICULO 2º: El gasto que demande el cumplimiento de la presente será afectado a la partida 1.5.1. (Asistencia Social al Personal).

ARTICULO 3º: Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración, publiquese y archívese.

Resolución AGC Nº 18 /11

> Providenta Providenta for Seed to Said Misses de Sees No. agenfeld



BUENOS AIRES, - 9 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Ley Nº 70, la Ley Nº 325, la Resolución AGC Nº 339/05 y sus modificatorias, la Resolución AGC Nº 447/06, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 9 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que por la Ley Nº 325 se establecieron las normas de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires, relativas a la estructura orgánica y la distribución de funciones:

Que por Resolución AGC Nº 339/05 y modificatorias, fue aprobado el Programa de Normalización, Consolidación y Profesionalización de la Planta Institucional de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires, como así también, el Sistema de Carrera Administrativa (SICA) y el Subsistema Escalafonario;

Que el subsistema de Promoción de Grado establece la regulación de los avances de grados dentro de cada una de las categorías existentes en cada uno de los tres agrupamientos del SICA, de acuerdo a lo establecido en el Anexo I.I Subsistema Escalafonario;

Que la promoción de grado dentro de cada tramo no implica cambio de funciones ni de responsabilidades, y se producirá dentro de cada tramo de cada categoría con la debida acreditación de los siguientes requisitos: a) Permanencia mínima de tres años de tareas, continuas, en el grado, con independencia de los respectivos requisitos exigidos para esa categoría del escalafón. b) Dos terceras partes de las evaluaciones anuales de desempeño positiva, c) Acreditar puntos de capacitación conforme se prevea en el Subsistema de Capacitación y Acreditación de Puntos que oportunamente se apruebe. d) No poseer las sanciones disciplinarias encuadras en el inc. "c" del artículo 24 del estatuto del Personal de la AGCBA;

Que se ha puesto en consideración el Memorando PERS Nº 052/11, por el cual el Departamento de Administración de Personal comunica que los agentes detallados no fueron incluidos en las diferentes promociones de grado debido a su condición de adscriptos. Dichas adscripciones vencieron en el mes de diciembre del 2007, por lo tanto a enero de 2011, han cumplimentado los



requisitos para acceder a la promoción horizontal. Asimismo, por el Memorando PERS Nº 054/11, informa que también han dado cumplimiento con los términos estipulados para la promoción horizontal, según la normativa citada, los agentes técnicos en sistemas que se detallan en el mismo.

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011, ha resuelto, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 3º del Subsistema de Promoción de Grado, obrante en el ANEXO IV de la Resolución AGCBA Nº 339/05, promocionar de grado a los agentes citados de acuerdo a la presente.

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el articulo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º: APRUÉBENSE, a partir del 1º de enero de 2011, las modificaciones de las categorías de revista en la planta permanente del organismo, por corresponderles la promoción, de acuerdo al artículo 3º del Anexo IV de la Resolución AGC Nº 339/05, a los siguientes agentes:

- Andrés BAIGORRIA, (Legajo Nº 204), de la categoría Técnico Auxiliar C a la categoría Técnico Auxiliar B.
- Martín LACOSTA, (Legajo Nº 345), de la categoría Técnico Auxiliar D a la categoría Técnico Auxiliar C.
- Alicia SALA, (Legajo Nº 249) de la categoría Técnico Ayudante C a la categoría Técnico Ayudante B.
- Claudia SÁNCHEZ, (Legajo Nº 350) de la categoría Técnico Auxiliar B a la categoría Técnico Auxiliar A.
- Ariel BIONDI CORONEL de la categoria Técnico Sist. Semisenior 3 a la categoria Técnico Sist. Semisenior 2.
- Martin ALESSANDRO de la categoria Técnico Sist. Semisenior 3 a la categoria Técnico Sist. Semisenior 2.

ARTÍCULO 2°: Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publiquese y archívese.

Resolución AGC Nº 19 - /11

Dra. Sandre 3. Bergenfel Plealdenta

Australia Cormed of Section Address to Section



BUENOS AIRES, - 9 FEB, 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley № 70, la Resolución AGC № 35/10 y modificatorias Nros. 231/10, 464/10 y 467/10, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 9 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su articulo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que por Resolución AGC Nº 35/10 se aprobó la Reglamentación de Informaciones Sumarias y Sumarios Administrativos de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires.

Que en el Título II, Capítulo I referido a las Informaciones Sumarias, de la Reglamentación mencionada en el párrafo anterior, se establece los siguiente: "Artículo 29: Cuando sea necesario reunir antecedentes probatorios con carácter previo a evaluar la pertinencia de ordenar un sumario administrativo, el Colegio de Auditores Generales, podrá ordenar la instrucción de una información sumaria".

Que por la Resolución AGC Nº 464/10 se creó el área Sumarios, con dependencia funcional del Colegio de Auditores Generales y administrativa de la Dirección General de Asuntos Legales y tiene a su cargo la tramitación de todos los sumarios administrativos o de cualquier naturaleza que se dispongan.

Que por la Resolución AGC Nº 467/10 se designó, interinamente a cargo de la Jefatura del Área Sumarios, a la abogada Dra. Adriana Mabel Osellame, (Legajo AGC Nº 685), hasta tanto se realice el concurso pertinente para la cobertura de dicho cargo;

Que se ha recibido la Nota (DGLEGALES Nº 14/11), suscripta por el Señor Director General a cargo de Asuntos Legales, referida a la desaparición de una Notebook asignada a esa Dirección General y, adjuntando a la misma, la declaración firmada de la agente de éste organismo comunicando el hecho.

Que el Colegio de Auditores Generales, en la sesión del 9 de febrero de 2011, resolvió instruir la investigación sumaria a fin de deslindar responsabilidades;



Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: INSTRÚYASE, al área creada por la Resolución AGC № 464/10, la formación de una INFORMACIÓN SUMARIA, tendiente a reunir los antecedentes probatorios relativos a la desaparición de una Notebook del organismo, según los términos del hecho denunciado por el Señor Director General, a cargo de Asuntos Legales, en la Nota (DGLEGALES № 14/11).

ARTÍCULO 2º: Registrese, comuniquese, publiquese y archivese.

Resolución AGC Nº 20 /10

Ora. Sandra G. Bergenfeld Procedonta wans form to b Durch Alfons to Sures Ales



BUENOS AIRES, 1 6 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley N° 70, la Ley N° 1502, el Estatuto del Personal de la Auditoria de la Ciudad de Buenos Aires, las Resoluciones AGC Nros.: 306/10, 336/10 y 429/10, el Expediente N° 241/10, las decisiones del Colegio de Auditores Generales en sus sesiones de fechas 09 y 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135°, determina que la Auditoría General de la Ciudad es un Organismo investido de autonomia funcional;

Que la Ley Nº 70, en su Titulo II, "Sistema de Control Externo – Auditoria General de la Ciudad", reglamenta la disposición constitucional de referencia instaurando la modalidad organizativa y el accionar de este órgano de control externo.

Que por Resolución AGC N° 306/2010 y sus modificatorias y complementarias, la AGCBA decide implementar un procedimiento de regularización del personal del organismo denominado "Plan de Normalización Administrativa".

Que, por intermedio de la normativa previamente referida, se invita al personal de planta permanente y al sujeto al Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado que reúna los requisitos exigidos, a postularse para la cobertura de los cargos vigentes y existentes en la AGCBA.

Que, al efecto predicho, se establece un procedimiento evaluativo de los postulantes a cargo de un Comité de Evaluación, con el objeto de acreditar, mediante la toma de un examen escrito, de una entrevista individual y de la ponderación de los antecedentes, capacitación y formación, la idoneidad del agente respectivo para el desempeño del cargo y función a cuyo ejercicio aspira.

Que habiéndose concluido el proceso de evaluación de marras, de conformidad con el plexo jurídico vigente y con indiscutible apego a los principios de juridicidad, transparencia e imparcialidad, el Comité de Evaluación elaboró el orden de mérito provisorio, procediendo el Colegio de Auditores Generales a su respectiva publicación.

Que por Resolución AGC N° 429/10, se aprobó el orden de mérito definitivo y se dispuso la incorporación a la Planta Permanente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires, a partir del 1° de diciembre de 2010, del

CA.

fu-fi



personal sujeto al Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado mencionado en su Anexo 7.

Que el agente Sebastián Mauri, que reviste en el Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado, participó en el Plan de Normalización Administrativa en igualdad de condiciones que el resto de los aspirantes, no alcanzado el puntaje mínimo necesario para cubrir un cargo vacante de la planta permanente.

Que vencido el período de consultas y posibles impugnaciones establecido en la Resolución AGC N° 336/10, y con posterioridad a la publicación de la Resolución AGC N° 429/10, el agente impugna el orden de mérito previsto en esta última, fundando su petición en la Ley N° 1502 de "Incorporación de Personas con Necesidades Especiales al Sector Público de la Ciudad de Buenos Aires".

Que, según informa el Departamento de Administración de Personal, el agente Mauri no presentó Certificado de Discapacidad alguno.

Que si bien la Ley N° 1502 dispone la obligatoriedad de la incorporación de personas con necesidades especiales cuando sea necesario cubrir cargos en el Sector Público de la Ciudad, el agente aceptó voluntariamente las condiciones fijadas en la Resolución AGC N° 306/10 y sus modificatorias.

Que el artículo 17 de la Resolución AGC N° 306/10 dispone que "La presentación de la solicitud de inscripción importa, por parte del aspirante, el conocimiento y aceptación de las condiciones fijadas en este reglamento".

Que aprobar el ingreso a la Planta Permanente del reclamante a la luz de la Ley N° 1502, resulta improcedente, en razón de la falta de acreditación de su condición previamente al inicio del Plan de Normalización Administrativa o al momento de tomar conocimiento de la apertura del mismo.

Que no obstante lo manifestado, el rechazo del presente reclamo no inhibe al agente a que pueda ejercer sus derechos de conformidad a lo establecido en la Ley N° 1502.

Que, la Dirección General de Asuntos Legales ha tomado la debida intervención que por el Art. 7 inc. d) del Decreto 1510/97 y las normas de procedimiento interno de esta Auditoria le compete, emitiendo el Dictamen DGLEG Nº 05/11.

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 9 de febrero de 2011, ha tomado conocimiento del mencionado Dictamen y ha indicado a la Dirección General de Control de Asuntos Legales que proyecte el acto administrativo rechazando el reclamo presentado por el agente Mauri.



Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 16 de febrero de 2011, ha resuelto suscribir la presente.

Que el Colegio de Auditores Generales abona su decisión en las atribuciones conferidas por el art. 144º incs. a), i) y k) de la Ley Nº 70.

Que el articulo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: RECHÁCESE el reclamo presentado por el agente Sebastián Mauri.

ARTICULO 2º: Instruyase a la Dirección General de Administración para que instrumente, a través del Departamento de Administración de Personal, lo dispuesto en el art. 1º, notificando al peticionante y haciéndole saber que la presente Resolución agota la via administrativa, en los términos del art. 40 del Estatuto de Personal de la AGCBA y el art. 61 del Decreto GCBA Nº 1510/97.

ARTÍCULO 3º: Registrese, comuníquese, publiquese y archivese.

Resolución AGC Nº 21 /11



BUENOS AIRES, * 6 FEB. 2011

VISTOS: la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; la Ley N° 70; la Ley N° 325; el Estatuto del Personal; las Resoluciones AGC Nros.: 339/05 y 447/06; el expediente 177/10; las decisiones del Colegio de Auditores en sus sesiones de fechas 9 y 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires expresa en su Artículo 135 que "la Auditoría General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dependiente de la Legislatura, tiene personeria juridica, legitimación procesal y autonomía funcional y financiera";

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539), en su articulo 114 reconoce como atribuciones y deberes de los Auditores Generales, entre otras, las de resolver todo asunto concerniente al régimen administrativo de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires:

Que las presentes actuaciones se originan con la presentación de la agente Delia Beatriz Romero (Legajo 501), de fecha 10 de agosto de 2010, en la cual solicita la promoción de grado por haber cumplido los requisitos establecidos en el art. 3° del Anexo IV "Subsistema de promoción de grado" de la Resolución AGC Nº 339/05;

Que mediante memorando (PERS N° 687/10), el Departamento de Personal informa que la mencionada agente hizo uso durante el año 2009 de una licencia por enfermedad de 252 días, motivo por el cual no se le efectuó la Evaluación continua y permanente correspondiente al año 2009;

Que mediante Memorando (DTPER N° 733/10); el Departamento de Personal informó que el período en el que la agente estuvo de licencia por enfermedad se computó a efectos de las vacaciones y el adicional por antigüedad y que revista en la categoría "Técnica auxiliar" grado "C" desde el 30/05/2007:

Que el derecho a la carrera administrativa está reconocido a los agentes públicos de la Cludad Autónoma de Buenos Aires en el artículo 43 de la Constitución de la CABA, así como en el Capitulo VI del Estatuto de Personal, que regula el derecho a la carrera administrativa para los agentes de la AGCBA:

Que la AGCBA aprobó mediante la Resolución AGC Nº 339/05, modificatorias y concordantes el "Plan de Normalización Consolidación y Profesionalización de la Planta Institucional" y el "Sistema de Carrera Administrativa" (SICA) en base a exhaustivos y pormenorizados argumentos y

A

fr f



fundado en el artículo 135 de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, los artículos 134 y 144 inciso i de la ley 79, las Resoluciones AGC Nros.: 121/02; 135/02 y 136/02, el Estatuto de Personal aprobado, mediante Resolución AGC N° 10/01, T.O Resolución AGC N° 200/04 y modificatorias y el Expediente AGCBA N° 167/05 "Programa de Normalización, consolidación y profesionalización de la Planta institucional de la Auditoria General de la CABA".

Que el Anexo IV "Subsistema de Promoción de Grado" de la Resolución AGC Nº 339/05, en su articulo 3° (conforme Resolución AGC Nº 447/06) establece los requisitos para la promoción de grado dentro de la misma categoría.

Que tal como se desprende del legajo personal de la Agente Romero y del Memorando DPERS N° 812/10 y del Memorando DGPLA N° 3/11, se encuentran cumplidos los requisito previstos por el inciso c) y d) del Art. 3° del Anexo IV de la Resolución AGC N° 339/05.

Que la licencia por enfermedad inculpable que requiere tratamiento prolongado, conforme los articulo 51 a 54 del Estatuto de Personal, otorga a la agente que la padece el derecho a la percepción integra de haberes durante el primer año, y del 50% de su salario durante el año siguiente, cumpliendo los requisitos allí dispuestos.

Que siendo esta circunstancia ajena a la voluntad del agente, el derecho argentino lo protege y el Estatuto de personal incorpora este supuesto no solo pagando los días de enfermedad como si hubieran sido trabajados, sino computando ese periodo para el otorgamiento de los días de vacaciones y el adicional por antigüedad.

Que el no reconocimiento del periodo durante el cual la agente Romero hizo uso de una licencia por enfermedad, un hecho involuntario de la agente, a los efectos de su promoción de grado, implicaria adicionarle un perjuicio económico por la única circunstancia de haber sufrido un daño en su salud, y configuraría una modificación del temperamento ya adoptado por la AGCBA en cuanto a considerar el período de licencia por enfermedad debidamente justificado, como si se hubiera prestado efectivamente el servicio.

Que el hecho que la situación planteada no se encuentre prevista en la normativa, no impide al Colegio de Auditores Generales en uso de las facultades conferidas a interpretar la norma a favor del agente, haciendo lugar a lo peticionado.

Que en virtud de lo dispuesto por el Art. 7° inciso d) del Decreto 1510/GCBA/97, ha tomado la debida intervención la Dirección General de Asuntos Legales mediante el Dictamen DGLEG N° 6/11.



Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 9 de Febrero de 2011, tomó conocimiento del mencionado Dictamen y ordenó a la Dirección General de Control de Asuntos Legales que elabore el acto administrativo correspondiente a la presente decisión;

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión del 16 de Febrero de 2011, ha resuelto suscribir la presente.

Que esta colegiatura abona su decisión en al habilitación legislativa que provee el articulo 144 incisos i) y k) de la ley 70 y, en consecuencia, resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: Hacer lugar a lo peticionado por la agente ROMERO, Delia Beatriz (Legajo 501) en cuanto a la promoción de grado solicitada, con carácter retroactivo, a partir del 28 de Mayo de 2010.

ARTÍCULO 2°: Instrúyase a la Dirección General de Administración para que instrumente, a través del Departamento de Administración de Personal, lo dispuesto en el art. 1°, notificando a la peticionante y haciéndole saber que la presente Resolución agota la vía administrativa, en los términos del art. 40 del Estatuto de Personal de la AGCBA y el art. 61 del Decreto GCBA N° 1510/97.

ARTICULO 3º: Registrese, notifíquese, publíquese y archivese.

RESOLUCIÓN AGC Nº 22 - /11

Dra. Sandra G. Bergenfeld Prosidenta



BUENOS AIRES, 1 8 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Resolución AGC Nº 320/05, la Resolución AGC Nº 122/06, las decisiones del Colegio de Auditores Generales en sus sesiones de fechas 22 de diciembre de 2010 y 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que por Resolución AGC Nº 320/05 fue creado el Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado (RTTD);

Que acorde con las necesidades operativas del organismo, habiendo estudiado el perfil de las personas y sujeto al cumplimiento de los requisitos exigidos en la Resolución AGC Nº 122/06, el Colegio de Auditores Generales, en la sesión de fecha 22 de diciembre de 2010, aprobó las contrataciones de las personas que se enuncian, bajo el mencionado régimen;

Que el Colegio de Auditores Generales, de conformidad con el informe presentado por el Departamento de Administración de Personal, mediante los Memorandos DPERS Nros.: 056/201 y 057/2011, en la sesión del 16 de febrero de 2011, resolvió suscribir la presente Resolución;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: TÉNGASE por aprobada la contratación, bajo el Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado creado por la Resolución AGC Nº 320/05, de Teresa Jesús BREGAGNOLO, DNI Nº 12.073.820, por un monto de



pesos cinco mil quinientos (\$ 5.500), para desempeñarse en le gabinete de asesores de la Señora Auditora General, Lic. Josefa Prada, del 1º de enero hasta el 30 de junio de 2011.

ARTÍCULO 2°: TÉNGASE por aprobada la contratación, bajo el Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado creado por la Resolución AGC Nº 320/05, del médico Dr. Eduardo POSTERARO, DNI Nº 12.425.556, por un monto mensual de pesos siete mil quinientos (\$ 7.500), para desempeñarse en la Dirección General de Control de Salud, del 1º de enero al 30 de junio de 2011.

ARTÍCULO 3°: Registrese, comuníquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publíquese y archívese.

Resolución AGC Nº 23 / 11

Dra, Sandia G. Bergenfeld Providenta

Auditoria Germal de la Cautad Autónomo de Burren Alm



BUENOS AIRES, 1 6 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley 70, el Expediente Nº 106.006/21, la Resolución AGC Nº 334/10, la Resolución AGC Nº 433/10, la Resolución AGC Nº 436/10, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Título II, Sistema de Control Externo - Auditoría General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa y su accionar;

Que por la Resolución AGC Nº 334/10 se aprobó el Informe Final denominado "Mejoramiento Infraestructura de la Red Pluvial – Arroyo Maldonado". Auditoría legal, técnica y financiera. Período bajo examen: año 2007. Proyecto Nº 1.08.08 B;

Que por la Resolución AGC Nº 433/10 se han modificado los últimos párrafos del punto 10.2 y del punto 11.2 del Anexo I "Procedimiento para la Emisión y Aprobación de los Informes de Auditoria, Preliminares / Finales, emitidos por la AGCBA", aprobado por la Resolución AGC N° 295/04 y modificatorias, dejándose establecido que deberá asentarse, tanto en el Acta y en la Resolución, la forma de aprobación del Informe Final (si lo ha sido por unanimidad, con disidencia total o parcial o abstención de alguno de los Auditores Generales);

Que por la Resolución AGC Nº 436/10 se incorporó al artículo 1º de la Resolución AGC Nº 334/10, aprobatoria del Informe Final de Auditoría denominado "Mejoramiento Infraestructura de la Red Pluvial – Arroyo Maldonado". Auditoría legal, técnica y financiera. Período bajo examen: año 2007. Proyecto Nº 1.08.08 B, con Informe Ejecutivo, el siguiente párrafo:

"El presente Informe Final contiene los votos en disidencia parcial de los Señores Auditores Generales Dr. Alejandro Fernández y Dr. Santiago de Estrada."

Que en el texto del considerando de la Resolución mencionada en el párrafo anterior se han advertido errores involuntarios referido a los votos en disidencia parcial de los Señores Auditores Generales citados, en consecuencia el Colegio de Auditores Generales, en la sesión del 16 de





febrero de 2011, ha resuelto aprobar la Fe de Erratas de los mismos de acuerdo a la presente

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO,

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: APRUÉBASE la FE DE ERRATAS de los votos en disidencia parcial de los Señores Auditores Generales Dr. Alejandro Fernández y Dr. Santiago de Estrada, obrante en el considerando de la Resolución AGC Nº 436/10, dejándose constancia que los términos de los mismos son los volcados en el Anexo I que forma parte integrante de la presente.

ARTICULO 2º: Registrese, comuniquese, publiquese en la página de Internet de esta Auditoría y archivese.

24/11

Resolución AGC Nº

ra, Senda G. Bergenfeld

"To Gerral & b Both Address to Bear Lie



ANEXO I a la Resolución AGC Nº 24 / 1 1

El Dr. Aleiandro Fernández textualmente manifiesta: "En relación a las Observaciones baio los títulos EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO - Medidas Estructurales - Licitación Pública Internacional (LPI Nº 1/07) - A los Documentos de la Licitación de Obra, respecto a la Observación Nro. 4, debo mencionar que se ha hecho una sesgada y subjetiva exégesis de la Ley Nro. 590, cuando pretende comprender a la obra de los aliviadores como si fuera un simple servicio prestado por una empresa nacional. Es de mi opinión, que no se ha entendido la magnitud de la obra de los aliviadores del Arroyo Maldonado, por lo que el criterio de preferencia de una empresa nacional frente a la experiencia exigida para la construcción de aquellos no logra encuadrar en este asunto. Asimismo, vale destacar que en el art. 12 de la citada normativa, en su inciso b, establece como requisitos para obtener los beneficios de la Ley mencionada, "Producir bienes o servicios en el país"; cuestión que está por demás zaniada cuando la tuneladora, de sobrada experiencia en distintas partes del mundo, es de origen canadiense en este caso: por lo que las empresas nacionales no estaban en condiciones de brindar el servicio, en forma exclusiva, sin evitar asociarse con empresas internacionales. Resulta una cuestión netamente dogmática, el plantear como un contrato "nulo de nulidad absoluta", al no comprender a empresas nacionales en la licitación internacional de las obras de los aliviadores. Interpretación exigida hasta el hartazgo, para intentar probar algo que no resiste el menor análisis. Por lo expuesto, disiento con lo opinado en la Observación Nro. 4. Por otra parte, en este mismo título, en la parte Etapa Apertura de las propuestas - Adjudicación, Observación Nro. 5, también me resulta inapropiada dado que no existen contradicciones y omisiones que generen incertidumbre jurídica, por lo que en los "Criterios de Calificación y Requisitos" se indican distintos aspectos como ser la elegibilidad. incumplimiento de contratos, capacidad financiera, antecedentes de experiencia general en el campo de la construcción en los últimos diez (10) años, experiencia específica en la construcción con la participación en obras, cuyos montos contractuales hayan sido superiores a los U\$S 120.000.000, en los últimos dos años y por último, experiencia específica en la construcción de túneles en zonas urbanas utilizando tuneladoras. Por lo expuesto, sobran las palabras, y asegurar con tanta futilidad que se genera incertidumbre jurídica, después de lo expuesto precedentemente como "Criterios de Calificación y Requisitos", resulta por lo menos incongruente.

En relación a las Observaciones Nros. 20 y 21, bajo el titulo: Al Estudio de Impacto Ambiental (EIA), teniendo en cuenta el descargo del organismo auditado por lo que aquel EIA requerido, se ha desarrollado acorde a las necesidades y dentro del marco legal, con su correspondiente Audiencia Publica. Cabe destacar que no se produce ninguna interferencia o vulnerabilidad del "no contaminado" Acuifero Puelchense, dado que la intervención en el Acuifero, se realiza de modo estanco, alejando toda posibilidad de afectar sus aguas; cuestión que vale aclarar y destacar no se hace lo mismo en los distintos territorios que comprenden la mencionada fuente de agua, como por ejemplo, en municipios de la Provincia de

d

Mus J



Buenos Aires, donde el acuífero se encuentra absolutamente afectado, producto del lixiviado de los residuos que se utilizan como rellenos y por la perforación indiscriminada, por parte de los ciudadanos bonaerenses para poder contar con agua "potable", servicio y necesidad primordial que no ha sido satisfecha por el Gobierno provincial. Dicha aclaración es válida, dado que se ha hecho una imputación de contaminar el acuífero aludido por parte de las obras del Arroyo Maldonado, cuando se han extremado las medidas para que no hava ninguna intervención directa sobre el mismo, sin contaminar aquellas, "puras", fuentes de agua dulce. Por lo que disiento con el mantenimiento de dichas Observaciones, por carecer de fundamentos concretos al respecto. En relación a las Recomendaciones y específicamente en la Recomendación Nro. 10, respecto al Principio de Reciprocidad, sobrados argumentos expreso en el parágrafo anterior y sostengo que no ha existido intervención sobre el acuífero, dado que el mismo no ha sido afectado por las obras de los aliviadores del Arroyo Maldonado; por lo que la Recomendación no hace más que generar un inconveniente donde no existe, ya que la INTERVENCIÓN DIRECTA sobre el Acuífero Puelchense por parte de los habitantes y empresas recolectoras de residuos bonaerenses, han tenido frente a esta situación la "vista gorda" por parte del Gobierno provincial al no dar una solución, no solamente respecto a brindar a los ciudadanos bonaerenses el servicio de aqua potable, sino que tampoco ha puesto en marcha medidas tendientes a impedir que, el lixiviado de líquidos residuales, contaminen el Acuífero Puelchense. Por lo que observo con preocupación que, por parte de la Provincia de Buenos Aires y sus funcionarios bonaerenses, no existió un principio de reciprocidad hacia las otras provincias, respecto a la contaminación que sucede -en territorio de aquella provincia-, sobre el acuífero.

La Recomendación Nro. 11, no tiene sustento técnico, ni jurídico, dado que no existen obras excepcionales y por fuera del objeto de la licitación: Aliviadores del Arroyo Maldonado. La Recomendación Nro. 21, carece de sentido por lo expuesto precedentemente ya que el EIA se ha realizado, se ha renovado bajo todas los requisitos establecidos, juntamente con la Audiencia Publica requerida, por lo que resulta inapropiada esta recomendación. Por todo lo manifestado, considero que las disidencias aquí expuestas en relación a las distintas Observaciones y Recomendaciones, no hacen más que instar a la no valoración subjetiva de las obras del Arroyo Maldonado, a la prudencia de manifestar cuestiones que pueden verse influenciadas por la judicialización de cuestiones políticas y a la no percepción por parte de distintos sectores que la decisión política de poner en marcha las obras de los aliviadores del Arroyo Maldonado, se encuentran sustentadas por el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos porteños que ven lesionados sus derechos, sus bienes, etc., cada vez que ocurre una inundación a lo largo del curso de agua del Maldonado. Se observa una actitud basada en intereses mezquinos y sectoriales de aquellos que obstaculizan la continuidad de las obras, por sobre los intereses colectivos de cerca de un millón de personas a lo largo de la Avenida Juan B. Justo".

Asimismo, el Dr. Santiago de Estrada, expresa: "Adhiero a la disidencia planteada por el Auditor General Alejandro Fernández, en relación a las Observaciones y Recomendaciones que objeta.





Expreso también mi disidencia profunda con el Análisis que se realiza en el Anexo VII (Estado al 21 de noviembre de 2008 de la Obra "Aliviadores del emisario principal del arroyo Maldonado).

En primer lugar, el tiempo transcurrido desde la fecha indicada ha demostrado claramente la inconsistencia de una serie de afirmaciones que objetan duramente el proyecto. Basta señalar lo que se expresa en el punto 3 ("...razones técnicas que, unidas a un análisis integrado de los datos ya expuestos, dejan apreciar la posibilidad de que exista una inviabilidad técnica y operativa del proyecto licitado y también del ofertado"). Hoy, cuando la obra presenta un grado considerable de avance, tales argumentos no resisten el menor análisis. Lo mismo cabe expresar respecto a las reiteradas afirmaciones sobre la posible contaminación del acuífero Puelchense, que obviamente no se ha producido. Es una obra que resulta vital para evitar inundaciones que, al producirse, afectan a cientos de miles de habitantes de Buenos Aires, y cuya urgencia deriva justamente de ese riesgo permanente. Comparto la necesidad de señalar aspectos que no se ajustan estrictamente a la reglamentación vigente, pero no el exceso de observaciones y reparos que terminarian poniendo en peligro la continuidad de la obra".

Dra. Sandra G Borgenfald



BUENOS AIRES,

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley 70, el Expediente Nº 103.605/11, las decisiones del Colegio de Auditores Generales en sus sesiones de fechas 9 y 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Titulo II, Sistema de Control Externo - Auditoría General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa y su accionar;

Que por el expediente citado se ha producido Informe Preliminar denominado "Dictamen Cuenta de Inversión 2007". Auditoría financiera. Período bajo examen: año 2007. Proyecto Nº 6.09.01;

Que las tareas se realizaron de conformidad con las Normas de Auditoría Externa de la AGCBA, aprobadas por la Ley N° 325 de la CABA y las normas básicas de Auditoría Externa de la AGCBA, aprobadas por la Resolución AGC N° 161/00;

Que la Comisión de Supervisión de la Dirección General de Asuntos Financieros Contables, con fecha 16 de diciembre de 2010, acordó su elevación:

Que el Colegio de Auditores Generales, en sus sesiones de fechas 9 y 16 de febrero de 2011, ha resuelto, por unanimidad y con modificaciones, aprobar el presente Informe Final;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO,

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Apruébese el Informe Final de Auditoría denominado "Dictamen Cuenta de Inversión 2007". Auditoría financiera. Período bajo examen: año 2007. Proyecto Nº 6.09.01, con Informe Ejecutivo.



ARTICULO 2º: Remitase a la LEGISLATURA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES un ejemplar del Informe aprobado.

ARTICULO 3º: Registrese, comuniquese, publiquese el Informe aprobado en la página de Internet de esta Auditoría y archivese.

Resolución AGC Nº

25

111

Dra. Saptiro D. Dorgonialo

Author Length of the Commun a hunt fire



BUENOS AIRES, 12

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley 70, el Expediente Nº 106.008/05, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Título II, Sistema de Control Externo - Auditoria General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa y su accionar;

Que por el expediente citado se ha producido Informe Preliminar denominado "Infraestructura de la Red Pluvial - Sumideros". Auditoria legal, financiera y técnica. Período bajo examen: año 2009. Proyecto Nº 1.10.05;

Que las tareas se realizaron de conformidad con las Normas de Auditoría Externa de la AGCBA, aprobadas por la Ley Nº 325 de la CABA y las normas básicas de Auditoria Externa de la AGCBA, aprobadas por la Resolución AGC Nº 161/00:

Que la Comisión de Supervisión de la Dirección General de Obras y Servicios Públicos, con fecha 14 de diciembre de 2010, acordó su elevación;

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 16 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar, por unanimidad y con modificaciones, el presente Informe Final;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO.

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Apruébese el Informe Final de Auditoría denominado "Infraestructura de la Red Pluvial - Sumideros", Auditoría legal, financiera y técnica. Período bajo examen: año 2009. Proyecto Nº 1.10.05, con Informe Ejecutivo.



ARTICULO 2º Remitase a la LEGISLATURA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES un ejemplar del Informe aprobado.

ARTICULO 3º: Registrese, comuniquese, publiquese el Informe aprobado en la página de Internet de esta Auditoría y archivese.

Resolución AGC Nº 25

/11

Ora, Bardira G. Borgerdald almobie



BUENOS AIRES, 1 6 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 16 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar el complemento transitorio, con reserva de la respectiva categoría de revista en la Planta Permanente, de acuerdo a la presente;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º: OTÓRGUESE al agente Gustavo ROMEO MANTARÁS (Legajo AGC Nº 292) un complemento salarial transitorio, con reserva de la categoría de revista en la planta permanente del organismo, de pesos mil cuatrocientos cuarenta (\$ 1.440), desde el 1º de diciembre de 2010.

ARTÍCULO 2°: Regístrese, comuníquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publíquese y archívese.

Resolución AGC N° 27 4 /11

Dra. Sar Intel Sart

ra. Sandra G. Bergenfeld

Protecto Garante do la Charled Authoratio de Buerros Aire

Stout In



BUENOS AIRES, 17 FEB: 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Ley Nº 325, el Estatuto del Personal de la Auditoría General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los Expedientes Nº 189/10 y 226/10 y 44 Anexos, la Resolución AGC Nº 320/05, la Resolución AGC Nº 306/10, concordantes y modificatorias, la Resolución AGC Nº 473/10, la Resolución AGC Nº 11/11, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 17 de febrero de 2011 y.

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su artículo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional.

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires

Que en virtud de lo dispuesto por el Art. 134 de la Ley № 70, el organismo ha establecido modificaciones, de acuerdo a las necesidades y el cumplimiento de sus funciones, de la estructura orgánica establecida por la Ley citada.

Que por la Resolución AGC Nº 320/05 fue creado el Régimen de Trabajadores por Tiempo Determinado (RTTD);

Que por la Resolución Nº 306/10 y sus normas concordantes, se ha puesto en marcha el Plan de Normalización Administrativa de la AGCBA, con el fin posibilitar que el personal de planta permanente, que reúna los requisitos exigidos por las normas vigentes, pudiera postularse para la cobertura de los cargos vacantes existentes en la estructura del organismo, debiendo realizar un examen acorde con las exigencias del cargo al que aspire. Asimismo, se posibilitó que el personal que revista en el RTTD, pudiera acceder a la planta del organismo, debido a las vacantes que, consecuentemente, se producirian en la misma.

Que por la Resolución AGC Nº 429/10 se ha completado el Plan de Normalización Administrativa, quedando ordenada la estructura de la AGCBA, a través de la selección realizada, entre el personal de planta permanente para la cobertura de las vacantes existentes, a partir del 1º de diciembre de 2010.

Oue por el Artículo 2º de la Resolución citada en el párrafo anterior, se dispuso la incorporación a la planta permanente del organismo, a partir del 1º de diciembre de 2010, en cada una de las categorias que se mencionan, a los agentes que revistaban en el RTTD, y que se enumeran en el Anexo 7.



Que, por la Resolución AGC Nº 473/10, se ha efectuado la designación del agente en el marco de las normas citadas.

Que habiéndose advertido errores involuntarios, por la Resolución AGC Nº 11/11 se aprobó la fe de erratas del Artículo 2º de la Resolución AGC Nº 473/10, respecto del apellido del agente designado como OPROMOLA, Héctor, dejándose establecido que el nombre y apellido correcto del agente es OPROMOLLA, Héctor.

Que, el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 17 de febrero de 2011, ha resuelto llevar a cabo la FE DE ERRATAS de la Resolución AGC Nº 473/10, toda vez que se ha omitido involuntariamente consignar, la letra "C" en la categoría del agente, mediante la firma de la presente;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos c) de la Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO.

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º: APRUÉBESE LA FE DE ERRATAS del Artículo 2º de la Resolución AGC Nº 473/10, respecto de la categoría del agente designado OPROMOLLA, Héctor. Legajo Nº 677, DNI Nº 16.938.928, dejándose establecido que es en el cargo de *Técnico Ayudante "C"*.

ARTICULO 2º: Registrese, comuniquese, publiquese y archivese.

RESOLUCIÓN AGC Nº 28

Drz. Sandra Q. Bergentel Presidenta



BUENOS AIRES.

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Resolución AGC Nº 356/09, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 17 de febrero de 2011 y:

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su articulo 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires:

Que por la Resolución AGC Nº 356/09 se aprobó el Régimen de Pases del Personal de la AGCBA, entendiéndose por pase la modificación del lugar de revista del agente dentro del organismo. En ese sentido, se ha puesto en consideración el pase de área de un agente.

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 17 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar un pase de área de acuerdo a la presente;

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: APRUÉBASE el pase de área del agente Lautaro DE ANTA, DNI Nº 31,916.162 del gabinete de asesores del Señor Auditor General Dr. Juan Carlos Toso a la Dirección General de Control de Asuntos Legales, a partir del 1º de marzo de 2011.

ARTÍCULO 2°: Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publiquese y archivese.

Resolución AGC Nº 29 /11

drs G. Bergenfeld 'Aceldonia



BUENOS AIRES,

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Resolución AGC Nº 286/10, el Estatuto del Personal de la AGC (T.O. Resolución AGC Nº 200/04 y modificatorias), la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión del 16 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su articulo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo investido de autonomía funcional.

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires.

Que por el artículo 2º de la Resolución AGC Nº 286/10, se aprobó la licencia sin goce de haberes, a partir del 25 de agosto de 2010 y hasta el 30 de junio de 2011, por razones particulares, en los términos del Art. 45 inc. k) del Estatuto del Personal de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires, al agente Leandro Sebastián VEIGA, DNI Nº 23.375.963, (Legajo AGC Nº 124).

Que se ha puesto a consideración la Nota, ingresada por la Mesa de Entrada Nº 278/11, y suscripta por el agente mencionado en el párrafo anterior, comunicando su reincorporación a partir del día 11 de Marzo de 2011.

Que el Colegio de Auditores Generales, en la sesión de fecha 16 de febrero de 2011, resolvió dar de baja la licencia otorgada ante la reincorporación del agente citado, de acuerdo a la presente:

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de las Ley N° 70, y en consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución:

Que el articulo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: DÉJASE SIN EFECTO la licencia, sin goce de haberes, oportunamente concedida al agente Leandro Sebastián VEIGA, DNI Nº



23.375.963, (Legajo AGC Nº 124), por el artículo 2º de la Resolución AGC Nº 286/10, a fin de su reincorporación al organismo, a partir del día 11 de Marzo de 2011, para desempeñar funciones en la Dirección General de Control de Educación y Cultura.

ARTÍCULO 2º: Registrese, comuníquese a la Dirección General de Administración a sus efectos, publiquese y archívese.

Resolución AGC Nº

30

/11

Dra, Sandra G. Borgentski

Progleonia



BUENOS AIRES, 2 3 FEB. 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Ley N° 70, el expediente 017/11, la Ley 3395 y el Decreto N° 1169/09 (B.O. N° 3333), la Ley 3464 y Decreto N° 526/10 (B.O. 3454) y la Resolución N° 2334/MHGC/10 (B.O 3499), la Disposición N° 243/GCBA/DGCG/10, la decisión del Colegio de Auditores Generales en su sesión de fecha 23 de febrero de 2011 y;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en su Art. 135, determina que la Auditoria General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es un Organismo con autonomía funcional.

Que la Ley 70 ha venido a reglamentar la disposición constitucional, en su Título II, SISTEMA CONTROL EXTERNO – Auditoria General de la Ciudad, instaurando su modalidad organizativa, y su accionar.

Que la Ley 3395 aprueba el Presupuesto de la Administración del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para el año 2010, habiéndose promulgado el mismo, por el Decreto Nº 1169/09 (B.O. Nº 3333), siendo el monto del crédito sancionado para el organismo en la suma de (\$77.118.559) pesos sesenta y siete millones ciento dieciocho mil quinientos cincuenta y nueve.

Que el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Alres, amplió dicho presupuesto, mediante la sanción de la Ley 3464, promulgada por el Decreto Nº 526/10 (B.O. 3454), en la suma de (\$ 9.549.680) pesos nueve millones quinientos cuarenta nueve mil seiscientos ochenta para el Inciso 1 "Gastos en Personal", y por la Resolución Nº 2334 MHGC/10 (B.O 3499), en la suma de (\$ 75.000) pesos setenta y cinco mil para el inc.3 "Servicios Básicos", surgiendo un presupuesto total sancionado para el año 2010 de (\$ 86.743.239) pesos ochenta y seis millones setecientos cuarenta y tres mil doscientos treinta y nueve, conforme surge del anexo II, adjunto a la presente.

Que cabe destacar que la suma efectivamente acreditada en la cuenta del organismo para el ejercicio 2010, ha sido de pesos ochenta y seis millones setecientos cuarenta y tres mil doscientos treinta y siete (\$ 86.743.237,00), conforme surge del anexo II, adjunto a la presente.

Que del presupuesto del año 2010, se ejecutó la suma (\$ 86.558.594,38) pesos ochenta y seis millones quinientos cincuenta y ocho mil quinientos noventa y cuatro con treinta y ocho centavos, conforme surge del Anexo I, adjunto, quedando un remanente sin ejecutar de (\$ 184.642,62) pesos ciento

A

di di



ochenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y dos con sesenta y dos centavos, conforme surge del Anexo II, adjunto.

Que de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 68 a 70 de la Ley Nº 70, corresponde devolver la suma de (\$ 184.642,62) pesos ciento ochenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y dos con sesenta y dos centavos, diferencia que surge entre los recursos - efectivamente acreditados en la cuenta del organismo para el ejercicio 2010, que han sido de pesos ochenta y seis millones setecientos cuarenta y tres mil doscientos treinta y siete (\$ 86.743.237,00) - y la ejecución del mismo que asciende a la suma de (\$ 86.558.594.38), pesos ochenta y seis millones quinientos cincuenta y ocho mil quinientos noventa y cuatro con treinta y ocho centavos.

Que la Disposición Nº 243/GCABA/DGCG/10 establece que los recursos no ejecutados en su totalidad deberán ser devueltos a la Dirección General de Tesorería, antes del 28 de Febrero del año siguiente al de cierre.

Que en cumplimiento de lo dispuesto por el Art. 7º Inc. d) del Decreto Nº 1510/GCBA/97, la Dirección General de Control de Asuntos Legales, ha emitido el Dictamen DGLEG Nº 11/11, del que surge que habiendo analizado la Resolución proyecta, no se encuentran obstáculos formales que impidan la firma de la misma.

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 23 de febrero de 2011, ha resuelto aprobar la devolución de la suma recibida y no ejecutada a la Dirección General de Tesorería General del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de acuerdo a la presente.

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones.

POR ELLO.

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTICULO 1º: APRUEBASE la Ejecución Presupuestaria, al 31 de Diciembre de 2010, de la Auditoria General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de conformidad al Anexo I que forma parte integrante de la presente.

ARTÍCULO 2°: APRUÉBASE la devolución de fondos del Presupuesto del Año 2010, recibidos y no ejecutados por la suma de (\$ 184.642.62) pesos ciento ochenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y dos con sesenta y dos centavos del Presupuesto General de Gastos y Cálculo de Recursos, aprobado por la Ley Nº



3395, promulgada por el Decreto Nº 1169/09 (B.O 3333) y modificado por Ley Nº 3464, promulgada por el Decreto Nº 526/10 (B.O 3454) y por la Resolución Nº 2334 MHGC/10 (B.O 3499), según el detalle del resumen de movimiento de fondos que obra en la planilla Anexo II, y el detalle del presupuesto no ejecutado que obra en Anexo III, los cuales forman parte integrante de la presente.

> Sandra G. Bergenfeld Prosidenta.

ARTÍCULO 3º: Registrese, comuniquese, publiquese y archivese.

Resolución AGC Nº

- 3 -

y	(Q)	1	21			ŧ.	
	40.0	-		4	1.4	3.1	i

		Name and State		Table 33 (1984)	Prometry	rriffmimo.	Connegrate	fleet-to	Title-	#TW reduce		Ī
COD	DESCRIPCION	APRODAGO	MORIFICACIONES	PRESUPUESTO VIGEORE AGGILA	States	4Unbat	Child	Quebal	Kinna	Emplish	FJECHÍADO	FORMON DEVOLVE
	PRESIMESTO TOTAL	17,118,559,50	9 424 €80,00	54 113 725,00	41.564.554,35	84 555 TH. 10	84 558 594 10	45.441 723,37	25 GRT 3/2.37	911 271.01	m,Sm	Territor
1	MITSO #	EA 454, 730,50	1 347 430,01	/1 044 410,00	11 987 184,33	11 327 704.33	77.001.784,11	17.419 472 05	77 877 8/2:00	104 111 32	30,125	50 635.87
11.	FLOTTA PEAGLOSHES	59 630 875 10	3 107 680.00	#7.944 995 an	£1928 501.00	63 526 517 90	62 93'8 507,50	63 885 817 20	63.830 127.38	47 670 83		27.002.0
111	FE OF LATE CHICAGO PLONGEN HE	85 FTE 706 00	1 949 680,00	48 70 (00000)	au mys var 20	45.833.448.30	49 100 \$ 200 00	11601/1001	A representation of the second section (1997)	11 177.00	-	_
110	1 2.40	1 hyd /en op-	57 000.00	0.016 485 6E	# ## 5 to be	4.677 181 54	X 8027 336 #4	6 656 -12 10	1.1 for \$12.50 c	Andreas de la contraction de	-	
116	/_1 = 1110 = 49 = 58 \ _ \(\) \(\) \(\) = 4 = 1	= 355,794 Dit	Les pocuses	9.8 (1.35) 100	9 400 F F45 24	What 74 1 99	E007,743.5%	\$ 574 504 97	E 4 34 504 AL	ti fen de		
10	ALBERTA FEMOLOAGILA	3.00	8.4%	6.96	0.36	11,08	6.00	n.ne	6.00	II 00		
121	THE TREAT COMPANY OF TRANSPORTER AND	6.25	1100	100	0.00	0.00	0.00	1170	600	if oo	-	
111	GAU.	47400	0.00	14.501	0.00	0.00	0.00	0.00	13181	0.00		
1.0	- CONTROL BIRD TATION AND A	3.1	0.00	70.00	0.00	(1,00	0.00	81,034	U06	±66		
14	AFTIN SNAPS FAVE HITTS	315.777.99	131703.00	34\ max.00	ME 03100	585 914.40	594 931 66	200,021460	568 931 45	0.00	-	
117	AND THE ROLL OF ANY PORT	4,37, 108,01	* 94.700.0%	200 Work (s/)	180 90 - 00	Settlettime	200 21100	580 991 092	9-90 h H xxx	0.00		
- 11	ASSISTATION SOCIAL AL RESISTANT	753 440.00	8.00	218 449.00	125.411.00	225 491 00	221 891 91	195 tha 12	105 104 30	to 187,64		
134	A VIDEO NO NOT NEW YORKS AND	450.4 m,(8)	0.06	236-610 mm	175 194,00	228 1911 765	275 199 55	10= 101 33	186 120 33	10 pt 44	-	
14	CONTRATO ESPECIAL	# # F1 A+ F, DH	6/367/200,00	\$2.274.557.0V	11 251 813.44	12 317 883 44	1115/ 60144	and the second second second second second	13 234 860 34	53.05		
(1)	64 79 49 (24T43118) f 1	# 179 400 Dt	1 100g 300 FB	11 co 6 d (E.	10.992.657.13	Separate 19	30 WE BULLET	10.507 450 13	ai with the LL	0.00		_
25.0	365	3/3/89/202	W 200 00	v9/ 77-10	2007 FK. 53	mic 256 (2.	947,790,75	BOT 780 24	60270075	9.00	-	_
Tail .	CONTROLICATE STATES AND ALCOHOL	2,192,318.00	966 (000,00	1 hr/6 418.06	1.00, 717.05	1067-01508	1 4//1/01	1.067 801.00	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	41.20		_
7	10C50)	V 105 257 56	14.406.04	1 (55 341.60	t 121.523.07	7 \$34 108 90	1 121 555 08	1 879 665,49	1 075 005 49	\$2.523.61	09.00	5 718 02
'n	DESCRIPTION AT IMPURPOSING, AG. TADRESTA	437 537 50	# £00,00	414.917.00	414.213.55	414 211 45	A14 2(1,65	301,342,44	341 342,44	32 859.15	25,00	4-379,02
20.0	2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	454 261,000	0.300(4)	411.017.00	444.711.81	A74 231 82	414711.65	301.347 7	2017/17/9	77 (580), 88		
- Jil. =	_# ETACOM (NOT) both Puri for comme	275020	2 (16)00	0.00	916	0.01	0.00	0.127	0.00	5.00		
22	PREMINANCE VENTING	2 (10.00	1 150.00	2 364 07	4,275.65	4.275,65	4.270,65	4.075.05	4 275.40	0.50		
224	PRO NEWAT WIRELES	1,6000	1.000	(\$700m)	E175-61	F-0.5-70	4 275.65	1275.05	1000	277		
11	ROCOCTOS PAREL CHRESTON E SPOKE IN	181 109 00	-24 500 00	131 Wat 00	189 329 34	130,004 14	130 596.54	729 col 154	129 et -64	143.00		-
Di.	PRIPER YORKSHILL ENGINEER	1.74000	1 450	36.04	200.73	146-12	199.19	28678	(49.75	P-14.1		
735	PART + CIATON NOOMPUTA IN	68,9500	1,700-01	38 755.00	78 196.6-T	59 (50.52	19.249.61	79 140 6	25.746.67	0.00		
	PRODUCT SERVICES	%-EL00	0.00	B.19	D/91	0.00	0.01	2 10	0.00	6.50		
图	FWOCACING (WPT), YTE WITE	(7.800 (6)	3 300,00	30 650.00	10 21 5 30	38 #3 x =	2012 (4	18.8 179	851.75	5071		
135	LIBROS, REYELFAS THESILEN - A.	17300.00	-4 (\$1.00)	30,5000	100000	4/3/11 -	M-25121	\$1.400 av	11 40 10	निकार		
775	TO SEE IN THE MANUA	0.783	.6500	0.01	19.161	9,04	0.06	Wilst	CHAL	fl.tim		_
6	THE SAME IS A SHOP A DOUBLE OWNER.	125 641 105	V4.155,96	721741.09	171324.55	171 5076,59	771,326,33	190.03F 7h	Tre att. or	15 tiet 20		
-64	THE REMARKS THE CO. P. LEWIS CO.	190041	44-01-07	1 (more)	1 14 V m	1 (21 1 20)	374161	3743	139196	0 to		
YA.	CONSTRUCTOR STREET	(1)001(0)	2-1 550 m	115 8 120	December has	11.8 (04.5)	100 888 56	15/ 794 2	162 743,34	to 800 20		
30	SECTION SESTIMALLY INCIDENT PALLON	7 F40 00	Nov de	1.540.00	1.160 46	1,340,00	1 360 96	1.699.00	1.000.00	0.00		
(4)	PRO 11 JC 712 3 13 1 / 4 20 1	4 1 10 00	TR100	1.590,00	1.50016	1 900,00	1.800,00	F-60/8/00	1,650,70	470		
71	AND A THE METAL IN	1501500	1 900 mm	17.185,00	11 788.77	11 168 61	41 100.77	17.746 75	57 118 27 1	476		
110	\$3000 - states have by ecomor-	2.50cm	1,900 (a)	#1-0 min	10.764.0	35 500	Assets.	005.00	11.140.11	- 000 ×		
	THE RESIDENT LET AND THE ART IN	F 505-06	0.00	1625-20	14:528	1 01 4 29	36(5.3)	11,11-79	TEISN	940		
197												

100		Partie Market	V = = :	Carte and	gramato-a.	MATE IN	D-marine	Limited	A STATE	Dames .		-
r (ili	g hijardina	Table Tro	SATISFIC VOICEERS	VIGENTE ACCHA	Gtoto4	Gibb-	Warint	*****	Clem#	Pa1@150	FUNCTION TO THE	FONDOS A
- 4	Digit is the constant	170,400,65	14,154,60	318.554,00	366 919,23	204 9-79 22	298.149.77	194,129,72	264,125.23	A Report		
471	2114 TEST BURNETO	7500.00	1 300/01	3.7000 (8)	373340	1.494,67	F 79.3.46	1715,60	3.797.64	6.00		
the.	Militator Lasting	10 23 2,00	13230,00	#17.487 (M)	61.787.14	61.767.15	65.797.16	61 707,16	81.787.56	0.00		
11	1418 ES Y majo Photos int tom.CS	PA: 500'00.	49 803,00	48 500.00	43.474,36	47 1/7 TE	18 474.30	#8 47+ 30	48 474	0.00		
364	DITARUBS CO. COOK Y FOR DON	25,410,00	-7 m(d,qq)	1/110.00	17,000,72	(1033.75	17.030,72	14.259,72	14.219.22	2.82000		-
100	PRINCIPLE VINDERSONNE	J-20,1772,00	20 000,60	2(4.0/2.0)	11,005,004	263 750 17	N.139.11	MA SHIEL	201 250 17	0.00		
200	OTROGEROR SEE CONSTRAGO	0.00	2 800.00	746000	7.644.41	2444.64	2 554,41	2541 27	2 564.43	0.00		-
- 1	64013D1	6.603.422.0E	12,500,00	6.884.822.58	4 545 844 EZ	9-245-944-YZ	0.345 664,811	6.227,748 St	V.227,944,58	317.895.50	99,10%	******
31	SHAVICION DASICOS	414.917.00	49.600.00	442.31/,00	441 457,22	441 457.23	40 457.21	401,349,68	401,342,66	40.107.54	26 100	20,316.13
111	the POW PURCHES	176 0001,00	-5 906.00	19179Am	171-740.92	111740 21	111 125 25	100 200 62	180 (00) 00	1.1174.104		
170	*1411 423-14184 44	28257.00	-t2400+e	150 M*m	194 710, 50	1 ft. v ic. m	194 716 9	m(+50=72	10/1/2000	TE 207 SE		
118	Enter SA THURSDAY	450,00	15.0001.01	15 (550.00	75 000 GO	75,000 (8)	75.6cm nn	=7 660 GB	67300.00	1 356 (to	-	
-19	Than the series of On addition of the	\$ 200 (8)	II (100, (A)	0.09	606	0.00	900	af po	73.00	0.00		-
32	A CHILLIAN S * De BO CHOS) 000 800 00	0,60	1 800 580 6	1.00C 500 0E	1.000 500,uu	1.000.505.00	1 000 500 00	+ 000,540,00	8.16	_	
	AGRERITED STORES	1 0001 000 00	0.00	1 400 500 (G	1 DEC 200 00	1 400 985 00	+ 000, 500 (s.)	tions south	1 0681 500 06	not.		
42.5		of the second second	28,700.0F	917 539,00	+58,945,79	THE R. LEWIS CO., LANSING	100 541.79					
- 11	ANT MAKENTO, DELAPACION Y I NOTE	459.545.00	The state of the s	541.906500	Committee of the Commit	330 341 36	the state of the s	100 377 CE	199 377 68	9 9 9 8 2 1 1		
737	HANNING A BELIEVE U.S. AFGEWE	7,79-330,00	28,700,00	10 504 00	513 (15.3) H -	54.17 12. 30	217722	Married Street, Sept. Sept. Sept. Sept.	The Company of the Company	47.657.41		
145	Savine Liberto V Str. Cont. Str. Hannin Prince Con.	1 = 0131(b)	((/ a(04) ())	128.00€.00	approximation on the same	27 Sem A)	17.5900.01	109.54(1.11)	66.59 (u/	(1.127.89)		
	TRANSA Auto Vy (out Occur)	27(256,0)	\$7.000.0k		Tyle Series	329.961 DF	125 901 U.C	300 993,58	306 9m, UF	Self-lev XV		
24	DALCHOT SON TELESCOPE CLERKED	3 181-117.64	30.165.08	2117 /12,65	J 108 399 77	3 103 890,77	2 608 896.71	3.044 250 70	A SEAR OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF	58 849 51		-
347	MON. No the Coll Y College of the Coll	109 040,00	30 000 00	AL SIGNS	47 19 All	#2 4 4 1 4 A	W. 444 W.	48 h at 42	18 to 17	475-001		-
343	SERVACION CARCACOCO	32 690.00	0.00	52,000,08	#0 731.00	277.19	43.131.60	35/31/20	49 741 00	991		
301	TO ACCOUNT O THE ASSUMENT A MORTH THAT	01100 LOB	10 000 (11)	HTF:/A)T 00	62 * 860 DO	P5 5 Section 20	627,566 (8)	627 mm675	4.27 NOTE	0(00)		
100	THE STATE CAPACITATION	31.750.00	ib e00.00	85.000 HZ	But 04c1,742.	33 Oct 112	65.001,74	pa haz 70	+45-860, 701	\$3.510 CE		
114	Libert Parish Agriculture	41.00	8.556,00	4.500,62	6.431.35	6 450,35	5,486.35	h seed his	6,480 65	41,047		122
70	HALLES STATE AND THE SEC. TO	T (Total SS).	10.000 00	5300 30000	12/11/2021	12-17-2	丁万姓的 公生	32111 22 1	210 (41)	Witchist.		
- 21	LUACIOS COMBIONES A LIUNIONIBO	524 210,00	12,000,00	154.519,00	231.513.40	271.511.45	371.513,40	36,825.04	465 7:3,57	13,753,91		
200	18/Q1 = 30.4i	7:300 rei	0.00	E304 (III	7 130,50	3 / 60 00	7.150,000	2 100 th	(2.15070)	0.04		
10.3	THE RESEARCH PROPERTY OF THE PARTY OF THE PA	84 \$50 (a)	-30 200 to	12.700 / (62	51 835 67	31 1121 02	51 635 117	37 = -1.11	71,923.11	+1 761 m		
254	PROMEN THIS TO SECURE	218 1431/01	\$1,000 visi	104-201-00	*99 t 3n 87	HAT THE B	179 6.01 8.5	THE # 19.67	199 436-87	0.00		
70	CONTRACTOR TOUR APPEA	10.097.50	1.1/00/10	1.393,00	1 163 48	1.401.00	1,003.59	1.001.10	1.86159	11.00		
366	MINNEY THE DOOM HODGS BY THE PROBLEM	5.500,01	5.500.00	1.007	-010	0.10	0.00	0.05	0.10	E.00+		2
11	CA = No A HIT SALAND	% NOZ 00:	18.104.70	0.153.10	1A 107 9C	410,040,040	18.887,96	17.6% 00	17 85c 00	21.11.04		_
12.3	To serve a (1) or washer than the	\$78 HOLDS	9,65	TA WILLIAM	PTR VXI.2et	-71 Militer	25, 66,00	TH/ U.F. 00	207,600,00	20 10130		
30	Publisher Y Propagations	181 060 00	-5 #80 to	172 618 60	177.003.44	172 064 41	177062,41	137.548.41	137 541 el	\$1.516.00		
417	(Material 1100 1 A Control	81 (60,00	25 670 00	12.070,00	177 and 35	111 003/11	4(C)(e)(e)	138244.11	117.9514	30.511.00		
3/-	PASKE - MILTION AND MAINTHINE	717 741.00	26.300.0g	217 141.00	214 007 to	254 002 19	244.602.10	20 1 /2 (24	200 251 /4	14 8 30 .45		-
25	198 tage 1	01.000.00	49 (00)	Pi nout the	12.001.55	20 02 40	27 101 35	1017 C.S.	17.956.50	1 H02 A1		
172	VAATREE	142 85 60	8.450+el	104 5/1,00	701.001.00	19 (401) 2-4	191 301 101	24/ 70 = 74	102 795 24	4.07/30		
- 770	VOVE BOL	4-200gs	+ AC39	7.00	(LDP	14,31	(2.00)	Q 100	10,791	3.00		
31	THE THE DESCRIPTION OF THESE	0.00	3 706.00	1 560 GH	1.074 64	147164	1 674 54	63:4,44	1 1174 64	0.00		
364	THE RESIDENT PARTIES AND LOSS.	10 100	1,204,60	1.90(1.6)	1.000,600	ADMASI	197164	1911196	1.87 € (nd	11,681		
19:	6 rAGS XX mixtorian	30% 0.60 00	35,406,6tt	124 SAU.00	123,488.81	123 684 #1	123488.41	110 630 Ett	115 055,80	4 6 11 9 9		
271	\$50ACYO LY (\$50EM XNW)	15.441(1)	47 Fee 00	114110	1277.1m	10.10	17772.14	1.377 1.	1.37234	W 201		

学》、100 100

\$ \$0.00	псасдиская	Vesideved Covered and	MERMACKINES	HILLS WORSELL	Proventive	FR-4	O'to bud	Ulbiliak Ulbiliak	Planeto (Rosa)	Estigate	PCROSHAR BURGUIANA	
11-4	Birlios More Service (Cabonic	12169030	# 900.07	3/1/00/04	272.8 Section	177 A 31.00	122.415 EL	1(110) 64	437.570.64	TO MO II		
•	IIIC/20 +	638 140,tre	#9.500,0H	\$96 640,00	833.578,7V	\$33,576,11	113.2 BVS, FB	+10 110.00	454 fee 40	223 (20.14	W.115	5x 6x1.14
41.	THE WEST PRESENTERNIES	0.00	0.00	0.00	0.08	0.40	0.00	# On:	0.02	4.00		7
41.1	98 C231 E = 61/6 ACS Ed 1	8.00	50.0	0.00	0.90	0.01	0,00	11.00	0 ee	200		
A.E .	CONSTRUCCIONES	11 00	0.00	0.00	0.04	8 06	9,00	8.00	0.00	6.00	T - 5	
10	WUCCEMESTA WENT SIT DOWNERS IN	(#10)	0.00	0.00	P.00	0.05	0,00	1018]	9700	600		
44.	MAGUNE A TEOLOGIA	\$14.750;cc	LT 0.100,00	#X7:180'00	1603 174 99	663 736 34	803,720,50	40 N25,5%:	157 525,99	133 155 10		
1000	TO WITH STREET, STREET HAVE	TA HOSER	E25000	NO RECORD	10.117.716	16:157.0	11年2年2月	1 177 76	5111116	13 543,00		
Circ.	CONTRACTOR CONTRACTOR	0.00	1.206,00	A4 (000,00	La oper fix	14-868,16	43.400.16	4 7563 76	4 130.16	# 1940 OC		
t Su	TO WHITE CHARLIST COM-	45 400 fts	(E) 500 ns	400 800 (3)	467.914.30	1417 \$14 3H	#6 C # 1 1st	46.1 GOS JH	343 540 77	154 246 131		
12	************************************	80 100'00	115,000,711	- CH (E)D JX:	TOO BUT OF	102 428 47	105 574.77	WE128.27	46 × 5.77	18 809-03		
4,6	(III) NEV - OFMOS COLVICE	69 300 00	606.00	60.220.00	20 605.76	34 803,56	(4 605,76	634,61	614.01	12 167 75		
101	LESSON HER WITH THE WITH THE COLL.	po 200.00	ATTE CO	(62,790.01)	14.005,75	7 6 6CS 7R	14 1455.74	6.34,611	1144 04	83.075.75		_
H	ACTIVES WITHOUGH 417	(23,896,60	46,000,06	187 000 00	156.29= po	115-210-99	155,250,00	0.00	6.00	155 200 86		
181	EMPORTURES OF DOSESTION TO	Jrh (0) 96	-99 000 on	8000000	759 759 60	188,790,00	155 250,500	0.00		13 E40,00		
3	W050\$	00,000,00	0,94	\$0.000,01	30.294.50	56,990,50	38 999,50	35 864.88	35.265.01	24722.62	19,99%	0,64
10	TRANSPERENCIA'S	60.000,00	0,64	80 COS, OC	50.999.10	19 999 50	69 999,60	35.264,80	34 244 33	24772.52		
CIX	HONSHIR HOAL	6679956G	10.01	\$40 cme con	29.5003741	50 300 //6	39 908 50	V-206.38	FE 265-86	22 CM 83		

 \overline{e}_{i}

How I

Support of Serverine

-	DEVOLUCIÓN DE FO	NDOS - AÑO 2010	
			PRESUPUESTO VIGENTE
Presupuesto Año 20	10 - Ley 3395 - Dec N° 1169	77.118.559,00	
Ampliación Pre	supuesto - Ley 3464/10	9.549.680,00	
Resolucio	on 2334 MHGC/10	75,000,00	86,743.239,00
	ACREDITACIONES	DE FONDOS	
MES	ORDEN DE PAGO	Parcial acreditado	Total acreditado
Enero	220	6,426,547,00	6.426.547.00
Febrero	6254	6.426.547,00	12.853.094,00
Marzo	18988	6.355.700,00	19,208,794,00
Abril	29750	6.426.547,00	25,635,341,00
Mayo	46561	6.426,547,00	32 061.888,00
Junio	62289	6.426.545,00	38,488,433,00
Julio	83067	6.426.547,00	44.914.980,00
Agosto	97565	11.201.387,00	56.116.367,00
Setiembre	118990	7.620.257,00	63.736.624.00
Setiembre	120905	75,000,00	63.811.624.00
Octubre	135925	7.620.257.00	71,431,881,00
Noviembre	155199	7,620.257,00	79.052,138,00
Diciembre	180828	7.620.252,00	86.672.390.00
Enero	201137	70.847,00	86.743.237,00
DETALLE DE L	TILIZACION DE LOS FONDO	S RECIBIDOS	
	Fondos Recibidos		86.743.237,00
EJECUT	ADO de INCISO 1	77.987.784,33	
EJECUT	ADO de INCISO 2	1,131.588,98	
EJECUT	ADO de INCISO 3	6.545.644,82	
EJECUT	ADO de INCISO 4	833.576,75	
EJECUT	ADO de INCISO 5	59.999,50	
			86 558.594,38
TOT	AL DE FONDOS A REINTEGI	RAR	184.642,62

J. J. H

1 be

J

1

M

DETALLE DEL PRESUPUESTO NO EJECUTADO - AÑO	TOTAL	% EJECUCION	
Presupuesto aprobado para Año 2010 - LEY 3395 -Decreto1169/LCABA/09	Fuente 11	77.118.559.00	
Ampliación presupuesto - Ley 3464/10	Fuente 11	9 549 580 00	
Ampliacion Presupuesto - Resolución 2334 MHGC/10	Fuente 11	75.000.00	
TOTAL PRESUPUES	TO VIGENTE AÑO 2010	86.743.239,00	100%
EJECUTADO INCISO 1	Fuente 11	77 987 784,33	
EJECUTADO INCISO 2	Fuente 11	1 131 588 98	
EJECUTADO INCISO 3	Fuente 11	6 545 644,82	
EJECUTADO INCISO 4	Fuente 11	833.576.75	
EJECUTADO INCISO 5	Fuente 11	59.999.50	S
TOTAL PRESUPUESTO EJECUTADO	Fuente 11	86 558 594,38	99,79%
TOTAL PRESUPUESTO NO EJECUTADO		184.644,62	0.21%

1. Ja





BUENOS AIRES, & \$ 100, 2011

VISTO: la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, la Ley Nº 70, la Resolución AGC Nº 122/06, las decisiones del Colegio de Auditores Generales en sus sesiones de fechas 27 de enero y 23 de febrero de 2011;

CONSIDERANDO:

Que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, en su articulo 135, determina que la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires es un organismo con autonomía funcional;

Que la Ley N° 70 (B.O.C.B.A. N° 539) establece la organización y funcionamiento de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires;

Que a efectos de cumplir con el mandato constitucional se ha estimado conducente la contratación de personas bajo la modalidad de Contrato de Locación de Obra y/o Servicios, acorde con las necesidades operativas del organismo.

Que el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 27 de enero de 2011, ha estudiado el perfil de la persona que se enuncia y ha resuelto contratarla, previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Anexo II de la Resolución AGC Nº 122/06.

Que por el memorando COMPRAS Nro 18/11, la División Compras y Contrataciones informó que se ha dado cumplimiento a los requisitos establecidos en la Resolución citada y el Colegio de Auditores Generales, en su sesión de fecha 23 de febrero de 2011, ha resuelto suscribir la presente.

Que esta Colegiatura abona su decisión en la habilitación legislativa que provee el artículo 144 incisos i) y k) de la Ley N° 70, y en su consecuencia resulta competente para la adopción de la presente resolución;

Que el artículo 145 de la Ley N° 70 establece que el Presidente de la Auditoria General de la Ciudad de Buenos Aires es el representante legal de dicho cuerpo y ejecuta sus decisiones;

POR ELLO,

EL COLEGIO DE AUDITORES GENERALES DE LA AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: TÉNGASE por aprobada la contratación, bajo la modalidad de Locación de Servicios, del Dr. Juan José BOSCH, DNI Nº 30.181.639, para



desempeñarse en el gabinete de asesores del Dr. Santiago de Estrada, desde el 1º de Febrero y hasta el 30 de Junio del corriente año, por un monto mensual de pesos cinco mil (\$ 5.000).

ARTÍCULO 2º: Registrese, comuniquese a la Dirección General de Administración, publiquese y archivese.

RESOLUCIÓN AGC- Nro. 32

/11

re, Benevalor, Bergenfald

Proposicionnos

eauth)

٠